

Tromsø Havn

MØTEINNKALLING

Utvalg: TROMSØ HAVNESTYRE

Møtested: Tromsø Havn, via epost

Møtedato: 10.09.2021

Tid:

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
32/21	19/357	FORLIK VEDRØRENDE TRÅLERBRANNEN FARTØY "BUKHTA NAEZDNIK"

Tromsø, 08.09.2021

Jarle Heitmann
Styreleder

**FORLIK VEDRØRENDE TRÅLERBRANNEN
FARTØY "BUKHTA NAEZDNIK"**

Saksbehandler: Knut-Ivar Bendiksen
Arkivsaksnr.: 19/357

Arkiv: P24

Saksnr.: Utvalg
32/21 Tromsø Havnestyre

Møtedato
10.09.2021

Bakgrunn:

Den 2. september 2021 ble det gjennomført forhandlinger mellom Tromsø Havn og Skuld. Formålet med forhandlingene var å se om det var mulig å komme frem til en minnelig løsning i anledning det økonomiske oppgjøret etter brannen i og kantringen av tråleren Bukhta Naezdnik ved kai 20 i Breivika for snart to år siden. Fra Tromsø Havns side deltok Knut-Ivar Bendiksen, Tom-Eirik Nordstrand og Jørgen S. Aas Eide (Kommuneadvokaten).

Saken har båret preg av ekstrem sendrektighet fra Skuld sin side, der det gjerne tok 3-4 måneder før våre henvendelser ble besvart.

Tromsø Havn sitt samlede krav da partene møttes til forhandling var om lag 3,8 millioner kroner. Skuld hadde på sin side kun akseptert ca. 250 000 kroner for tapt kaivederlag (delvis) og diverse mindre kostnader. Tapt leie for areal på kai 20 og den største kostnaden (reparasjon av kai) hadde Skuld frem mot disse forhandlingene blankt avvist

I forhandlingene ble partene til slutt enige om å forlike saken mot at Skuld betaler kr 1 539 986,10 til Tromsø Havn. Det ble tatt forbehold om intern godkjenning fra begge parter, og fra Tromsø Havns side ble det opplyst at man ville vente med å innkalle til møte i havnestyret inntil Skuld hadde løftet sitt forbehold. Kravet og forliket er basert på følgende utregning:

Kostnad	Opprinnelig krav	Revidert krav	Reduksjon
Kaivederlag og arealleie	kr 703 999,22	554 663,60	149 335,62
Skader på kai	kr 3 095 450,00	974 612,50	2 120 837,50
Diverse krav	kr 19 712,00	10 710,00	9 002,00
SUM	kr 3 819 161,22	1 539 986,10	2 279 175,12

Resultatet av forhandlingene utgjør på den ene siden en betydelig reduksjon i forhold til opprinnelig krav. På den andre siden må det tas hensyn til en betydelig prosessrisiko og det faktum at kravet ville være gjenstand for ansvarsbegrensningsreglene i sjøloven. I tillegg kommer intern og ekstern ressursbruk forbundet med å stå i en sak.

Med hensyn til prosessrisikoen, så er det spesielt forbundet med usikkerhet om kostnadene knyttet til reparasjonen av kaien ville blitt redusert i en domstolsbehandling. Begge parter har engasjert eksterne konsulenter (Tromsø Havn/Multiconsult/ og Skuld/Norconsult) som er faglig uenige i hvilken utstrekning kaiens bestanddeler ble skadet som følge av havariet og i så fall hvilken konsekvens skadene har for kaiens bæreevne. Minner her om at kaien er ca. 40 år gammel.

Foruten prosessrisikoen er deler av kravet gjenstand for ansvarsbegrensning etter sjøloven. Tidligere i prosessen var det anslått at kreditorene ville få dekket ca. 70 % av kravene sine. Her har det også vært en uenighet mellom Tromsø Havn og Skuld om hvorvidt kravet knyttet til kaiereparasjoner er gjenstand for ansvarsbegrensning, noe Skuld har stått fast på fra

starten av prosessen. I alle fall må det anses som en viss risiko for at hele Tromsø Havn sitt krav ville blitt redusert med minst 30 %.

Til slutt kommer ressursbruken det innebærer å stå i en sak som denne. Det påløper intern tidsbruk og kostnader til juridisk bistand fra Kommuneadvokaten. For å løse denne usikkerheten anses det som riktig å gå for dette forliket.

Innstilling:

Havnedirektøren ber havnestyret gi sin tilslutning til det fremforhandlede forliket.

Jørn-Even Hanssen
havnedirektør