

MØTEPROTOKOLL

Tromsø Havnestyre

Møtested: Digitalt via Teams

Møtedato: 25.03.2021

Tid: 12:00 - 13:45

Til stede på møtet

Medlemmer: Jarle Heitmann, May-Britt Ellingsen, Barbara Vögele, Ivar B. Prestbakmo, Grete Ovanger, Tor Arne Morskogen og Tina Sætrum

Med møte og talerett:

Forfall:

Fra adm.: Havnedirektør Jørn-Even Hanssen

Innkalling: Godkjent

Saksliste: Godkjent

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
10/21	21/37	MØTE I TROMSØ HAVNESTYRE DEN 25.02.2021.
11/21	21/52	KYSTRUTEREGULATIV
12/21	20/241	ÅRSBERETNING FOR TROMSØ HAVN KF FOR 2020
13/21	21/47	HAVNEDIREKTØREN ORIENTERER OM AKTUELLE SAKER - MØTE I TROMSØ HAVNESTYRE DEN 25.03.2021

10/21

MØTE I TROMSØ HAVNESTYRE DEN 25.02.2021.

Havnedirektørens innstilling:

Møteprotokoll fra 25.02.2021 godkjennes.

Behandling:

Havnedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Møteprotokoll fra 25.02.2021 godkjennes.

11/21

KYSTRUTEREGULATIV

Havnedirektørens innstilling:

Tromsø Havnestyre etablerer eget kystruteregulativ med virkning fra 1. januar 2021. Satsene settes slik beskrevet i tabellen ovenfor og regulativet får en varighet tilsvarende lengden på kystruteavtalen (2021–2030). Prisen justeres årlig med kommunens deflator.

Behandling:

Havnedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tromsø Havnestyre etablerer eget kystruteregulativ med virkning fra 1. januar 2021. Satsene settes slik beskrevet i tabellen ovenfor og regulativet får en varighet tilsvarende lengden på kystruteavtalen (2021–2030). Prisen justeres årlig med kommunens deflator.

12/21

ÅRSBERETNING FOR TROMSØ HAVN KF FOR 2020

Havnedirektørens innstilling:

1. Tromsø havnestyre godkjenner årsberetning for Tromsø Havn KF for 2020.
2. Tromsø havnestyre legger fram årsberetning 2020 for Tromsø kommunestyre med slik innstilling:
Tromsø kommunestyre godkjenner årsberetning for Tromsø Havn KF for 2020.

Behandling:

Havnedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tromsø havnestyre godkjenner årsregnskapet for Tromsø Havn KF for 2020.
2. Tromsø havnestyre legger frem årsregnskapet for Tromsø kommunestyre med slik innstilling:
Tromsø kommunestyre godkjenner årsregnskapet for Tromsø Havn KF for 2020.

13/21

**HAVNEDIREKTØREN ORIENTERER OM AKTUELLE SAKER - MØTE I
TROMSØ HAVNESTYRE DEN 25.03.2021**

Havnedirektørens innstilling:

Havnestyret tar følgende saker til orientering:

Behandling:

Havnedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Havnedirektørens notat som ble presentert på møtet til orienteringssak 1. legges ved protokollen.

Vedtak:

Havnestyret tar følgende saker til orientering:

1. Landstrømsanlegget kai 38
2. Status bussterminalen
3. Leietakersituasjonen på Prostneset
4. Koronasituasjonen

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Jarle Heitmann

Styreleder

May-Britt Ellingsen

Styrets nestleder

Barbara Vøgele

Styremedlem

Grete Ovanger

Styremedlem

Ivar B. Prestbakmo

Styremedlem

Tor Arne Morskogen

Styremedlem

Tina Sætrum

Styremedlem

Harriet Willassen
Referent

Tromsø, 25.03.2021



TROMSØ
HAVN

Havnedirektøren orienterer
Havnestyremøte 25.03.21

ORIENTERING OM KAI 38

Bakgrunn

Kai 38 ble etablert gjennom to byggetrinn i perioden 2016-2017. Tromsøterminalen Eiendom AS fester tomt bak kaia og betaler for fortrinnsrett til kaia på kommersielle vilkår. Kaia eies og driftes av Tromsø Havn. Havna benytter seg av ledig kapasitet og fakturerer på vanlig måte båtene som ligger utover en ordinær laste- losseoperasjon. Den nye fryseterminalen åpnet i begynnelsen av januar 2020 og den økte kapasiteten er med på å befeste Tromsø sin posisjon som Norges fiskerihovedstad. Dette er av stor betydning for den maritime næringsklyngen i byen!

Iht. rekkefølgebestemmelsene stilt i reguleringsplan for området må det etableres landsstrømanlegg i tilknytning til kaia som ett av flere tiltak for å begrense støy fra anlegget. Det ble gjort 2019, men anlegget ble ikke tatt i bruk for senhøsten 2020. Markedet er fortsatt umodent, og vi arbeider gjennom Fjuel AS målrettet med å få opp brukstiden. Investeringen i dette lanstrømanlegget er det første av flere store investeringer som vil komme på våre kaier sørover mot havneterminalen. Dette som et ledd i en overordnet strategi om at vi skal ta en posisjon ift. det grønne skiftet.

Anlegget, som inneholder både vannpost og landstrømsanlegg med nettstasjon, er finansiert ved bruk av egenkapital, støtte fra Enova (2,27 mill) og støtte fra TFFK (2 mill.). Sistnevnte er pt. ikke utbetalt da fylkeskommunen vurderer om eventuell overdragelse til Fjuel Tromsø AS vil påvirke støtten. Investeringen skal nedbetales av brukerne ved at de betaler for bruk av landstrøm. En eventuell overdragelse skjer på kommersielle vilkår.

Dialogen med Troms Fryseterminal AS

19 des 2019 har Erling Bangsund og undertegnede et møte med daglig leder og styreleder for Troms Fryseterminal AS. Deres budskap er at etableringen av landstrømsanlegget med offentlige midler er konkurransevridende.

Dette blir avvist da investeringen er gjort med basis i at den skal betales av brukerne – altså på kommersielle vilkår. I dette møtet signaliseres det tydelig fra vår side at erfaringen som Tromsø Havn har gjort seg er man positive til å dele med Troms Fryseterminal. Det vil være bra for luftkvaliteten i byen om det etableres flere anlegg og at vårt kommende felles selskap (Fjuel Tromsø AS) kan være interessert i å være deres partner.

Så følger en lang mailkorrespondanse med til beskyldninger om at vi har «tvilsom forretningsmoral» og at vi har villedet fylkeskommunen når vi har søkt om økonomisk støtte til landstrømsanlegget. Dette er vi selvsagt sterkt uenige i og får stå for deres regning. Fryseterminalen sendte inn klage til fylkeskommunen på støtten vi ble tildelt, men denne har blitt avvist. Altså er heller ikke fylkeskommunen enig i fryseterminalens påstander.

Vi fortsetter med å tilbakevise alle påstander og ber dem komme opp med dokumentasjon på at anlegget faktisk har vært konkurransevridende. Det har vi per dato ikke fått, og det betviler vi finnes. De hevder da at det kan komme regler som pålegger Troms fryseterminal å etablere anlegg. Oss

bekjent er det ingen som per i dag arbeider med å gi slike pålegg. Det som kanskje er viktigere er at markedet etter hvert vil kreve ulike grønne løsninger og dette er noe som alle parter i verdikjeden må forholde seg til.

Igjen, påstandene tilbakevises av administrasjonen i Tromsø Havn gjennom en rekke eposter, av kommuneadvokaten og endelig av styreleder 2 juli 2020. Styreleders svar mener vi er dekkende for saken og siteres i sin helhet nedenfor.

«Viser til dine epost datert 11.6.20 og 30.6.20.

Jeg har som havnestyreleder fra 2016 vært godt informert og involvert i prosessene knyttet til utviklingen i Breivika nord. Dette gjelder også havnestyret som kollektivt organ. Dette gjelder fra de innledende prosessene, til selve reguleringen, og ikke minst selve investeringene.

Utviklingen har vært forankret i Tromsø havns strategi og er i tråd med målsetningene om å understøtte næringsaktiviteter og bidra til det grønne maritime skiftet. Disse punktene svarer etableringene som er gjort og vår infrastruktur godt opp, for å få til et moderne og framtidsrettet anlegg. Dette er et første steg i utviklingen av Breivika nord, hvor flere kaier og installasjoner sørover fra dette anlegget, vil nyte godt av de tiltak som har vært gjort.

Troms Fryseterminal AS hevder etter hva jeg forstår, at avtalene med Tromsøterminalen Eiendom AS er brudd på reglene om offentlig støtte. Styret og administrasjonen i Tromsø Havn KF mener derimot at disse avtalene er godt begrunnet i markedsmessige vilkår. Dette er også oppfatningen fra kommuneadvokatens kontor, som vi har konferert med i denne saken.

Tromsøterminalen Eiendom AS betaler for våre investeringer gjennom vederlaget de betaler, slik enhver markedsaktør finansierer sine investeringer. I tillegg betaler brukerne av anlegget for strømmen på vanlig måte etter havnas prisliste – fastsatt av havnestyret - som på alle andre av foretakets kaier. At strømanlegget gir Tromsøterminalen Eiendom AS en konkurransefordel er vanskelig å slå fast, men utviklingen mot en grønnere skipsfart er gledelig og ønskelig sett fra samfunnets og havnas side. Så lenge brukerne betaler for investeringene og driftskostnadene, er det vanskelig å mene at dette er brudd på støttereguleringen, som vi som foretak er meget godt kjent med.

Vår havnedirektør og administrasjonen i Tromsø Havn har tilbakevist påstandene som tidligere er framkommet og står fortsatt fast på at de er trygge på at vurderingene er innenfor mht. det regelverk som det her vises til. Som styrets leder støtter jeg disse vurderingene og jeg finner derfor ikke naturlig på dette tidspunktet, å foreta en videre behandling av en slik avtale fra styrets side.

For øvrig vil jeg legge til at disse avtalene er inngått på lovlig og forretningsmessig vis, og Tromsø havn KF kan ikke gjøre endringer i avtalene vi har med Tromsøterminalen Eiendom AS, all den tid de rent faktisk er inngått på lovlig vis.»

Etter dette hører vi ikke noe før 15 feb. 2021 hvor – etter vår opplysning - daglig leder/Lars Valdermo kontakter styremedlem Tor-Arne Morskogen direkte. Budskapet forstår vi er det samme som de har hevdet overfor oss og som Tromsø Havn i flere omganger har avvist.

Det som kanskje er nytt i e-posten som sendes Morskogen, er at fryseterminalen antyder at en løsning kan være at Fjuel gjør investeringen i landstrømsanlegg også på deres kai. Vi går her tilbake til møte 19 desember 2019, hvor nettopp dette var et poeng fra havnas side. Altså, investering i landsstrømanlegg på deres kan være aktuelt. Det må imidlertid skje på konkurransedyktige vilkår og

det må finnes et tilstrekkelig marked for en slik etablering. Dette fordrer tett samarbeid mellom Fjuel Tromsø AS, kaieier og rederi.

Administrasjonen i Tromsø Havn har for øvrig ingen kommentar til saken annet enn at vi håper saken med denne orienteringen fra vår side kan avsluttes.

Jørn-Even Hanssen
Havnedirektør